1. Great powers манипулируют утверждением о том, что либерализация рынка приводит к стабильной и развитой экономике во всех странах.

(Либерализация рынка приводит к стабильной и развитой экономике - миф)

Развитые страны, такие как США и страны ЕС навязывают либерализацию рынка развивающимся странам-членам ВТО в своих интересах. Устойчивость рынков лидирующих стран была достигнута с помощью мер протекционизма. Идеология «свободных рынков» ВТО скрывает тот факт, что индустриализация в странах, счита­ющихся сегодня богатыми (США, ЕС, «Азиатские тигры») прово­дилась по протекционистской моде­ли, а государство при этом играло большую роль в торговле, инвести­циях и субсидиях. Например, азиатские государства использовали земельную реформу, строгое регулиро­вание торговли, высокие таможенные барьеры для защиты новых секто­ров промышленности этих стран от иностранной конкуренции, строгий контроль над денежной политикой и движением капитала, а также суб­сидии и управляемые государством инвестиции в определенные секто­ры экономики.[[1]](#footnote-2) Только такие меры позволили их экономикам стать конкурентоспособными в международной торговле.

Однако, для стран-лидеров индустриализация в бедных странах не выгодна. В случае если в развивающихся странах появится собственное конкурентоспособное производство, это повлечет сокращение рынков сбыта ТНК (транснациональные компании). ВТО стало отличными инструментов для сдерживания индустриализации в бедных странах для выгоды богатых стран. С помощью положений ВТО great powers запрещают другим странам делать то, что они сами использовали для строительства сильной экономики.

К данному выводу пришел в своем исследовании Корейский экономист Чхан Ха Джун, он называет это «kicking away the ladder», то есть развитые страны «отбрасыва­ют лестницу», по которой сами за­брались наверх — и таким образом блокируют развитие других стран.

Многие исследования также показывают, что открытие экономик развивающихся бедных для свободной торговли, не только предотвращает развитие и появление собственных сильных производств, но и ведет к росту безработицы, а иностранные фирмы часто вытесняют уже существующих национальных конкурентов.

1. Членство ВТО вопреки заявленным целям не защищает страны-участники от наложения политически мотивированных экономических санкций и исключение из рынка США и ЕС.

Зачастую небольшие страны боятся санкций со стороны great powers, либо их полного ликвидирования с рынков таких стран. Слабые государства готовы на любые условия, даже не очень выгодные для них, так как боятся потерять рынок сбыта. Малые государства предпочитают транслировать точку зрения США и ЕС даже в локальных переговорах, где сами great powers не участвуют, так как боятся наложения санкций и других угроз. Как пример, можно выделить санкции США против Кубы.

1. Суд ВТО- инструмент достижения интересов great powers.

Суд ВТО- Dispute Settlement Body, может заставлять государства отменять федеральные и региональные правила и законы. Важно отметить, что судебный процесс устроен таким образом, что вся процедура обвинения ложится на плечи страны, которая подала иск. Процедура является дорогой, поэтому небольшие страны не имеют возможности подавать в суд на крупные страны-участницы, даже если их действия нарушают положения о «свободной торговле». Затраты на участие и наем профессиональных юристов в сфере ВТО для судебных тяжб с меньшей вероятностью будут оправданными, особенно после учета риска проигрыша дела. Так же подобные разбирательства могут наносить ущерб их экспортным интересам и иметь негативные последствия на условия их торговли. Great powers, наоборот, используют очень активно данный орган, чтобы достигать своих целей, так как у них есть на это средства.

Например, разбирательство между американской компанией Гербер и правительством Гватемалы. Компания Gerber ввозила в Гва­темалу детское питание, которое нужно было разводить водой. Однако из-за плохого качества воды, по данным ЮНИСЕФ, ежегодно умирает около 1,5 миллионов де­тей. В 1988 был издан закон, который предписывал наклеивать на детское питание информацион­ные сообщения о преимуществах материнского молока. Как американская компания Gerber оказала влияние чрез ВТО на Гватемалу. После этого было решено, что этот закон распространяется на отечественных производителей.

1. TRIPS- создано great powers для защиты great powers.

Начнем с того, что это соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности было за­ключено при массивном влиянии 13 американских концернов для защиты своих интересов.

Как это работает? Страны открывают рынок и начинают вести торговлю по правилам ВТО, что влечет за собой расширение защиты прав интеллектуальной собственности (соглашение ТРИПС). ТНК получают возможность проникнуть на национальные рынки и расши­рить свой контроль практически на все секторы национальных произ­водственных секторов, сельского хозяйства и сферы услуг.

Они транслируют лозунги защиты интеллектуальной собственности и призывая к суду ВТО, представ­ляющего как раз их интересы, ТНК присваивает себе чужие права. Дело в том, что значительная часть агрономических и биологических знаний, которые используются в сельском хозяйстве бедных стран, не защищены патентами. Корпора­ции оформляют патенты на себя, присваивая это «незащищенное» знание, а затем требуют, чтобы им платили за использование подоб­ной информации или биологиче­ского материала, ранее — общедо­ступного и бесплатного.

Показательный пример — скан­дал с фармацевтическими концер­нами, требующими для себя доступ к рынкам стран «третьего мира» на эксклюзивных правах, то есть с запретом для этих стран поку­пать более дешевые медикаменты у других фирм — что обернулось настоящим геноцидом в Африке. Вместо улучшения уровня жизни населения такая политика привела к массивному росту цен в областях медикаментов, медицинской техно­логии и биотехнологии.

Концерны США, ЕС и Японии занимают в области производства программного обеспечения, ме­дикаментов, химии и развлечений доминирующую позицию. Соглаше­ние ТРИПС гарантирует концернам этих стран защиту их позиций.

Аргументы «против»:

1. Да, действительно сейчас существует большая разница в развитии между более и менее развитыми странами, но это всего лишь дело времени. Так, некоторые страны находятся еще в переходном периоде к более успешной модели экономики.

2. Правила ВТО распространяются на все страны без исключения вне зависимости от уровня экономического развития страны. Для ВТО не характерно разделение стран на сильных и слабых, они ни в коем случае не допускают «поддержку» одних и ограничение других. Все члены ВТО находятся в равных условиях. Решения в ВТО принимаются на основе консенсуса, и обязательны для выполнения всех стран

3. Одно из преимуществ свободной торговли для всех стран-участниц является снижение стоимости товаров за счет снижения протекционистских торговых барьеров. За счет снижения барьеров дешевеют не только импортные товары, но и отечественная продукция, так как в производстве начинают использоваться импортные компоненты. Напротив государственные субсидии, ограничение на ввоз и другие попытки защиты отечественного производителя не дают желаемых результатов, а лишь увеличивают стоимость жизни. Так, например, жители Великобритании переплачивают 500 млн фунтов в год за одежду из-за торговых ограничений на импорт текстиля.

ВЫВОД:

Таким образом, проведя анализ положения стран в ВТО можно сделать следующий вывод.

С одной стороны, ВТО способствует развитию экспорта-импорта на мировом пространстве, развивая локальные экономики и снижая производственные издержки. Все государства находятся в одинаковом положении – не существует привилегий для каких-либо стран, правила распространяются на всех одинаково.

Но с другой стороны, открытие границ приводит к тому, что international corporations of great powers входят на рынок слаборазвитых стран и не дают развиваться локальному бизнесу, так как они очень сильный конкурент. Статистика свидетельствует, что растет безработица, падают заработные платы и, соответственно, уровень жизни в целом.

Безусловно, ВТО не регулирует личные взаимоотношения между странами, соответственно, не снимает угрозу политически основанных санкций или других более жестких мер – что тоже влияет на торговые взаимоотношения между странами.

Важно отметить, что издержки судебных разбирательств достаточно высоки, поэтому ими пользуются практически только США и ЕС. Более того, некоторые страны боятся подавать иск, в силу угрожающих санкций от great powers в ответ.

Но самое главное, что по факту great powers нашли инструмент для продвижения личных интересов, через положение ТРИПС. В частности, через навязывание необходимости защиты прав интеллектуальной собственности и патентирования иностранных идей – страны оказываются под влиянием концернов great powers.

1. [↑](#footnote-ref-2)