

Rs.br. 21/16

PRIVREDNI SUD CRNE GORE, i to sudija Danijela Vukčević, postupajući u pravnoj stvari predlagača „MS Invest INC“ , Belize, Ul. Tangerine br. 24, Belmopan kojeg zastupa punomoćnik Darko Dragović, advokat iz Podgorice, protiv protivnika predlagača Glukhovtsev Vsevold iz Ruske Federacije, kojeg zastupa punomoćnik Milica Đedović, advokat iz Podgorice, radi priznanja strane sudske odluke, donio je dana 16.03.2017. godine,

## R J E Š E N J E

ODBACUJE SE predlog za priznanje strane sudske odluke predlagača „MS Invest INC“, Belize, za priznanje strane sudske odluke – rješenja Nikulinskog Rejonskog suda grada Moskve, poslovne oznake br. 2-41/14 od 29.08.2014. godine.

## O b r a z l o ž e n j e

Predlagač „MS Invest INC“, Belize, podnio je ovome sudu, preko punomoćnika predlog radi priznanja strane sudske odluke - rješenja Nikulinskog Rejonskog suda grada Moskve, poslovne oznake br. 2-41/14 od 29.08.2014. godine. U predlogu je naveo da je navedenom odlukom pravosnažno okonačan postupak za utvrđenje ništavosti agentskih ugovora i aneksa na iste od 07.03.2007. godine i 12.05.2008. godine po tužbi tužioca – predlagača protiv tuženog – protivnika predlagača kao i po protivtužbi protivnika predlagača. Imajući u vidu da je rješenjem ovoga suda P. br. 456/16 od 21.10.2016. godine, prekinut postupak u toj pravnoj stvari do okončanja postupka za priznanje predmetnog rješenja, pokrenuo je ovaj postupak. Uz predlog je dostavio ovjereni prepis navedenog rješenja u originalu i kopiji prevedenoj od strane sudskog tumača za ruski jezik Aleksandre Bogojević iz Podgorice sa potvrdom o pravosnažnosti Nikulinskog Rejonskog suda grada Moskve br. 2-41/14 od 12.08.2016. godine. Predložio je da sud donese rješenje o priznanju navedene strane sudske odluke na način da se citirana odluka izjednačava sa odlukom suda Crne Gore i proizvodi pravno dejstvo u Crnoj Gori.

U odgovoru na predlog, protivnik predlagača je preko punomoćnika isti osporio obzirom da nije dostavljena odluka na koju se predlagač poziva, a iz dopisa Nikulinskog Rejonskog suda od 12.08.2016. godine, proizilazi da je podnijet zahtjev tom Sudu za dobijanje kopije rješenja iz kog razloga je neophodno da predlagač dostavi original rješenja sa klauzulom pravosnažnosti. Takođe je ukazao da predlagač nije dostavio odluku o pravosnažnosti pomenutog rješenja u skladu sa članom 142 Zakona o međunarodnom privatnom pravu. Predložio je da sud odbije predlog kao neosnovan.



Članom 1 Zakona o međunarodnom privatnom pravu ("Službeni list CG", br. 1/2014, 6/2014, 11/2014, 14/2014 i 47/2015), predviđeno je da se ovim Zakonom uređuju pravila za određivanje mjerodavnog prava u privatnopravnim odnosima sa međunarodnim elementom (u daljem tekstu: kolizione norme), pravila o nadležnosti sudova i drugih organa za raspravljanje tih odnosa i pravila postupka, kao i pravila za priznavanje i izvršenje stranih sudskih i arbitražnih odluka i odluka drugih organa.

Članom 2 istog Zakona predviđeno je da se ovaj Zakon ne primjenjuje na odnose iz člana 1 ovog zakona, ako su ti odnosi regulisani međunarodnim ugovorom ili drugim zakonom.

Ugovorom između Jugoslavije i Saveza Sovjetskih Socijalističkih Republika o pravnoj pomoći u građanskim, porodičnim i krivičnim stvarima od 24.02.1962.godine, koji je ratifikovan Uredbom o ratifikaciji objavljenoj u „Službenom listi SFRJ – međunarodni ugovori i drugi sporazumi“ br. 5/63, a koji je Crna Gora preuzela Odlukom o proglašenju nezavisnosti Republike Crne Gore („Službeni list RCG“ br. 36/2006 od 05.06.2006. godine), između ostalog uređeni su uslovi i postupak priznanja i izvršenja sudskih odluka donijetih na teritoriji druge strane ugovornice, pa je odredbom člana 51 stav 2 navedenog Ugovora predviđeno da se zahtjev za priznanje ili izvršenje podnosi sudu koji je u toj stvari donio odluku u prvom stepenu, a da će taj sud zahtjev dostaviti nadležnom sudu druge strane ugovornice na način predviđen u članu 3 navedenog Ugovora. U stavu 3 istog člana predviđen je izuzetak koji se odnosi na situaciju kada lice koje traži prinudno izvršenje ima prebivalište ili boravište na teritoriji strane ugovornice u kojoj treba sprovesti izvršenje u kojoj situaciji se zahtjev za priznanje ili izvršenje može podnijeti i neposredno nadležnom sudu te strane ugovornice.

Budući da je sjedište predlagača u državi Belize, to je primjenom člana 51 stav 2 navedenog Ugovora, predlagač bio dužan da predlog za priznanje i / ili izvršenje strane sudske odluke podnese Nikulinskom Rejonskom sudu u Moskvi koji je donio predmetnu odluku, iz kog razloga je predlog predlagača koji je podnjet neposredno ovome sudu nedozvoljen, pa je sud isti odbacio i odlučio kao u izreci rješenja.

PRIVREDNI SUD CRNE GORE

Dana, 16.03.2017. godine

SUD IJA  
Danijela Vukčević, s.r.

ПОЧМОТ ОТПРАВКА  
УПРАВИТЕЉ  
СУДСКЕ ПИСАРНИЦЕ

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti prigovor vijeću ovoga suda u roku od 30 dana od dana prijema pismenog otpavka rješenja