

Waiting for Mr. Right May Be an Evolutionary Wrong

Although it's easy to list all the qualities you'd like your ideal romantic partner to have, a new study finds that settling for someone who is good enough has advantages, at least evolutionarily, over waiting for the perfect match.

In the study, researchers used a computer model to look, over thousands of generations of evolution, at risk-taking behaviors in gambles that potentially have a high payoff, such as choosing a mate. In an evolutionary sense, holding out for perfection can be considered a risky behavior.

"Primitive humans were likely forced to bet on whether or not they could find a better mate," study author Chris Adami, a microbiologist at Michigan State University, said in a statement. "They could either choose to mate with the first, potentially inferior, companion and risk inferior offspring, or they could wait for Mr. or Ms. Perfect to come around," Adami said, adding, "If they chose to wait, they risk never mating."

Ждать идеальную вторую половину - нерационально с точки зрения природы.

Метод выбора идеальной пары достаточно прост – составить, а затем следовать списку всех качеств, которыми должен обладать идеальный возлюбленный. Однако, по результатам нового исследования, с точки зрения эволюции эффективнее создавать пару с более или менее подходящим кандидатом, нежели ждать идеального партнера. **1**

В своем исследовании ученые использовали компьютерную модель, которая помогла им, на основании анализа поведения тысяч человеческих поколений, выявить модели авантюрного поведения, связанного с высоким риском, такого, например, как поведение людей, участвующих в азартных играх с высоким кушем. С эволюционной точки зрения, ожидание идеального партнера относится к рискованному поведению. **2**

«Первобытные люди подвергались риску так и не встретить наилучшую для себя пару», - сообщает автор исследования Крис Адами, микробиолог из Университета Мичигана. «У них был выбор: создавать пару с первым встречным, возможно, не совсем подходящим партнером и передавать своему потомству набор не лучших генов, либо подождать, пока на горизонте не появится «Леди», или «Мистер» Совершенство. Если они выберут ожидание, они рискуют вообще никогда не создать пару». **3**

In the study, Adami and his colleagues were interested in finding out which circumstances might affect people's decisions in making once-in-a-lifetime decisions that have a high future payoff, like the chances of having offspring

The results suggest that people's mating strategy is linked to the size of the group in which they are raised. Those raised in a small group (of fewer than 150 people) were much more likely to be averse to the risk that comes with waiting for perfection than those who were raised in a larger group. In smaller groups especially, "an individual might hold out to find the perfect mate, but run the risk of coming up empty and leaving no progeny," Adami said

In a small group, you're at an advantage if you settle for a "sure bet" early on, he added.

A general tendency to play it safe may have its roots in the fact that primitive humans lived in small groups, where mates were scarce, the researchers said. The evolution of risk aversion may have had more to do with the size of a people's immediate groups rather than the size of the whole human population, they added.

Nevertheless, not all people develop the same amount of risk aversion. The whole population may have benefited from the fact that a range of behaviors evolved, with some people willing to take more risks, and others less so, Adami said.

В исследовании г-н Адами и его коллеги хотели выяснить, под действием каких обстоятельств люди принимают важнейшие в своей жизни решения, имеющие огромное значение для своего будущего, такие, например, как шанс иметь потомство.

Результаты исследования показали, что стратегия образования пары у человека связана с размером популяции, в которой он вырос. Те, кто вырос в малых популяциях, до 150 человек, меньше шли на риск ожидания пары, нежели те, кто вырос в больших популяциях. «В малых популяциях особь теоретически могла дожидаться совершенного партнера, но рисковала так его и не встретить и не оставить после себя потомства» - говорит г-н Адами.

В малой популяции Вы будете в большем преимуществе «с синицей в руках», нежели в ожидании «журавля в небе», - добавляет он.

По версии исследователей, истоки человеческого нежелания идти на риск кроются в малом размере популяций первобытных людей, где брачные партнеры были «в дефиците». Эволюция склонности к риску больше зависела от размера спонтанно сложившихся групп людей, нежели от размера всей человеческой популяции, добавляют они.

«Как бы то ни было, отношение к риску у всех разное и в целом человеческая популяция только выиграла от эволюции разнообразных поведенческих моделей, когда некоторые люди предпочитают рисковать, а другие - действовать наверняка», - говорит г-н Адами.

4

5

6

7

8