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**«Крават Суэйн и Мур ЛЛП»**

19 сентября, 2016

ФКП, *и др.* против Спиритс Интернейшнл Б.В., *и др*., 1:14-цив-712 (SHS)

Уважаемый судья Стеин:

Я пишу от имени ответчиков СПИ в ответ на письмо для суда господина Гринвальда от 16 сентября 2016.

На конференции, проводимой 8 сентября, я приводил аргументы в пользу того, что по многим причинам Российская Федерация не должна самостоятельно предоставлять иммунитет от раскрытия конфиденциальной информации, предъявляя требования через ФКП. (СП - судебный протокол 45:19-46:17.) В ответ, господин Гринвальд предложил: “Если есть документы по этому делу, принадлежащие Российской Федерации, мы сделаем все, что в наших силах, чтобы получить их в добровольном порядке.” (СП - Судебный протокол 47:8-11.) Когда я выразил беспокойство относительно безуспешности предлагаемого господином Гринвальдом варианта действий, господин Гринвальд сказал: “Пришлите нам письмо. Пришло наше время. Мы отправимся в Российскую Федерацию и попытаемся получить документы.” (СП - судебный протокол 48:9-11.) Суд одобрил решение ФКП относительно возможности получения документов из Российской Федерации.

Сразу же после конференции проведенной 8 сентября, ответчики СПИ, приложив значительные усилия, подготовили обширные материалы для того, чтобы помочь ФКП, его адвокатам и Российской Федерации сосредоточиться на поиске документов, принадлежащих Российской Федерации по этому делу. Я отправил эти материалы вместе с сопроводительным письмом, 13 сентября господину Гринвальду, объясняя какие были материалы, и предупредил господина Гринвальда о том, что учитывая время и законы Российской Федерации касающиеся обработки и хранения документов, документы по делу могут находиться в разных архивах Российской Федерации.

ФКП жалуется на материалы, предоставленные нами в моем письме от 13 сентября, но в суд передало только часть этих материалов (Приложение С). Я лично предоставил суду полный текст письма и все приложения к нему. В этих материалах, ответчики СПИ предоставили: (и) устав, определяющий организационную структуру органов власти Российской Федерации и организаций имеющих отношение к судебному делу, которые по предположению ответчиков СПИ могут обладать правами по интересующим нас документам *(смотри* приложение A); (ии) таблицу в которой объясняется почему каждый такой
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орган власти или организация, возможно могли унаследовать права по документам, относящимся к судебному делу (Приложение Б); и (иии) таблицу с детальным описанием категорий и видов документов, по которым эти органы власти или организации вероятно унаследовали права (Приложение С). Эта таблица дополнена множеством примеров определенных исков, писем, указов, инструкций и постановлений, принятых и предоставленных в действие этими органами власти и организациями, которые играют важную роль в судебном деле, в том числе законность преобразования ВВО-СПИ в ВАО-СПИ (*см.* Приложение), признание Российской Федерацией прав ВАО-СПИ на оспариваемые товарные знаки (*см*. Приложение), и запоздавшие усилия Российской Федерации относительно присвоения товарных знаков (*см.* Приложение).